

EDMUNDI ELISII,

CW

Ecclesiæ Anglicanæ Presbyteri,

A D

Samuelem Parkerum,

S. T. P.

EPISTOLA TERTIA.

Cui accesserunt

Epistola ad Authorem Libelli cujus-
dam cui Titulus, *Dr. Stillingfleet*
against Dr. Stillingfleet :

Ac breviuscula Parænesis ad Authorem
Celestusmatis, seu Clamoris ad Theolo-
gos, &c.

Τὸ ἀλυστικὸν ἐν βραχὺ καὶ. Plato.

LONDINI,

Typis A.G. & J.P. pro Roberto Clavel, ad in-
signe Pavonis in Cœmeterio Paulino,

MDCCLX.



Spectabili Viro

SAMUELI PARKERO,

S. T. P.

Edmundus Elifius

S. P.

GRatulor tibi, Erudite Vir, mentem contigisse aliquatenus saniores, ex quo prodiit in lucem *Tenebrarum* ista *Soboles*, Liber tuus, cui Titulus *Tentamina Physico-Theologica*. Non desunt tamen Errores, iique quidem non exigui momenti, in Libro tuo nuperrimè edito. Nónne tibi secundæ cogitationes pudorem suggerant isthæc verba recolenti, à quibus abhorret animus *verè Christianus*? “Una est humanitatis Lex, ut probos quosque amemus & improbos, quòd sint illorum hostes, summo odio habeamus : inquam vos duplici ratione committitis, tum ut probos non ut par est ametis, tum quòd improbos non eâ quâ oportet indignatione oderitis.

Dilige jure bonos, & miseresce malis;
 inquit Clarissimus Boetius. Dixit ipse
 Magister Opt. Max. *Diligite inimicos ve-*
stros, Matth. 5. 44. “Voce igitur (ut
 “verbis tuis utar) elatissimâ dico, atque
 “utinam me non modò omnis *Europa*,
 “sed universus terrarum orbis exaudiret
 “dico, fidenter dico.

Benevolentiam *Christianam* ad impro-
 bissimos quosque hominum extendi
 nempe istis optare debemus liberationem
 à peccato, malorum omnium fonte, ac
 summæ bonitatis fruitionem æternam,
 per Jesum Christum Dominum nostrum,
 atque omnem occasionem arripere dictis,
 factisque demonstrandi nos animum er-
 ga eos gerere perbenignum. Odi ego
 improbitatem tuam, qui tot præclara
illustrum virorum argumenta contra A-
 theos adducta, pro virili tua evertere
 conatus es; quasi verò tibi soli gentem
 humanam debere velis, quòd Deum esse
 tandem ex veris ac genuinis *cognoscendi*
 principiis agnoverint. “Cum, inquis,
 “an sempiterna esse, an non esse potue-
 “rit rerum successio, nesciamus, quidni
 “Sophismata esse concludantur, quibus
 “in contrarium demonstrare nituntur,
 “cùm in pares difficultates incurratur si
 assen-

"assenferimus, ac si ab assensu omni nos
 "cohibeamus? *Disp. 2. sect. 2.*

Nesciamus! an nesciant omnes mortales? Tu forsitan, tuique similes nescitis, opinionum vestrarum *fumo* occæcati. Nos certo certiùs cognoscimus, non esse æternam rerum successionem; & Doctrinæ nostræ veritatem ostendimus clarissimâ Demonstratione Reverendi in Christo Patris *SETHI* Domini Episcopi *Sarisburyensis*, quæ occurrit in *Aureo* quodam Libello, cui Titulus, *A Philosophical Essay*, &c. "Dico (inquit) mundum ab æterno non fuisse, sed esse creatum à rebus, quæ videntur demonstrari posse. A Generatione sumemus Argumentum: Quodcunque genitum est, ab alio duxit originem; nam impossibile est ut aliquid *gignat* seu *efficiat* seipsum; aliter enim sequeretur idem esse, & non esse eodem instanti, cum tam sit Efficiens quàm Efficiendum; Efficiendum, quia adhuc non existit; Efficiens etiam, quia ejus Existentia jam supponitur. Existit itaque, & non existit; quod contradictio manifesta est. Ergo impossibile est ut aliquid *gignat*, *efficiat*, seu producat seipsum. Et per consequens quodcunque genitum est, ab alio

Dilige jure bonos, & miseresce malis;
 inquit Clarissimus *Boetius*. Dixit ipse
 Magister Opt. Max. *Diligite inimicos ve-*
stros, Matth. 5. 44. “Voce igitur (ut
 “verbis tuis utar) elatissimâ dico, atque
 “utinam me non modò omnis *Europa*,
 “sed universus terrarum orbis exaudiret
 “dico, fidenter dico.

Benevolentiam *Christianam* ad impro-
 bissimos quosque hominum extendi
 nempe istis optare debemus liberationem
 à peccato, malorum omnium fonte, ac
 summæ bonitatis fruitionem æternam,
 per Jesum Christum Dominum nostrum,
 atque omnem occasionem arripere dictis,
 factisque demonstrandi nos animum er-
 ga eos gerere perbenignum. Odi ego
 improbitatem tuam, qui tot præclara
illustrum virorum argumenta contra A-
 theos adducta, pro virili tua evertere
 conatus es; quasi verò tibi soli gentem
 humanam debere velis, quòd Deum esse
 tandem ex veris ac genuinis *cognoscendi*
 principiis agnoverint. “Cum, inquis,
 “an sempiterna esse, an non esse potue-
 “rit rerum successio, nesciamus, quidni
 “Sophismata esse concludantur, quibus
 “in contrarium demonstrare nituntur,
 “cùm in pares difficultates incurratur si
 assen-

" assenserimus, acsi ab assensu omni nos
 " cohibeamus? *Disp. 2. sect. 2.*

Nesciamus! an nesciant omnes mortales? Tu forsan, tuique similes nescitis, opinionum vestrarum *fumo* occæcati. Nos certo certius cognoscimus, non esse æternam rerum successionem; & Doctrinæ nostræ veritatem ostendimus clarissimâ Demonstratione Reverendi in Christo Patris *SETHI* Domini Episcopi *Sarisburyensis*, quæ occurrit in *Aureo* quodam Libello, cui Titulus, *A Philosophical Essay, &c.* " Dico (inquit) mundum ab æterno non fuisse, sed esse creatum à rebus, quæ videntur demonstrari posse. A Generatione sumemus Argumentum: Quodcunque genitum est, ab alio duxit originem; nam impossibile est ut aliquid *gignat* seu *efficiat* seipsum; aliter enim sequeretur idem esse, & non esse eodem instanti, cum tam sit Efficiens quàm Efficiendum; Efficiendum, quia adhuc non existit; Efficiens etiam, quia ejus Existentia jam supponitur. Existit itaque, & non existit; quod contradictio manifesta est. Ergo impossibile est ut aliquid *gignat*, *efficiat*, seu producat seipsum. Et per consequens quodcunque genitum est, ab alio

“ duxit originem : atque id aliud, quod
 “ id ipsum produxit, aut eodem modo fuit
 “ productum, aut non fuit : si non fuit,
 “ jam ipsum principium primum, quod
 “ productum non fuit, attingimus ; adeo-
 “ que tandem Deum esse intellectu asse-
 “ quimur. Si fuit productum, necesse
 “ est vel ut sequamur successivè gignendi
 “ cursum usque dum ad ipsum primum
 “ productum à causa æterna perveneri-
 “ mus, vel ut asseramus gignendi cur-
 “ sui defuisse principium ; atque adeo
 “ jamdudum esse præteritas successiones
 “ infinitas, seu, quod eodem recidit,
 “ præteritum esse numerum successionum
 “ infinitum, quæ (si præteritæ) finitæ
 “ sunt : Sic numerum infinitum inveni-
 “ mus, qui fine non caret, quod altera
 “ contradiçtio est. Rursùm, si quis affir-
 “ met, gignendi cursui defuisse principi-
 “ um, seu generationum numerum fuisse
 “ infinitum, rationem cum illo ineamus
 “ per hanc instantiam : Quæro itaque
 “ suppositis generationibus *Abrahami* &
 “ *Josephi*, filii *Jacobi*, filii *Isaaci*, filii *Abra-*
 “ *hami* ; num antequam gigneretur *Abra-*
 “ *hamus*, generationum series fuerit infi-
 “ nita ? Quod si finita, gignendi cursus
 “ habet initium, quod erat demonst-
 dum.

"dum. Si series ista præterita fuit infi-
 "nita, inde tunc constabit, genito *Jose-*
 "pho plures generationes fuisse præteri-
 "tas: sic numerum invenimus isto sup-
 "posito infinito majorem, atque ita non
 "fuit iste infinitus, scilicet infinitus &
 "non infinitus. Contradictio manifesta.
 "At si quis dixerit, *Abrahamo* genito ge-
 "nerationum numerum fuisse infinitum,
 "infinitum etiam, genito *Josepho*; hæc erit
 "consequentia, generationum nume-
 "rum *Abrahamo* genito æqualem fuisse
 "earum numero, qui genito *Josepho* ac-
 "creverat, ut ideóque pars sit toti æqua-
 "lis. Liceat supponere generationum
 "numerum *Abrahamo* genito finitum fu-
 "isse, sed genito *Josepho* infinitum; tunc
 "sequitur numerum finitum finito addi-
 "tum infinitum componere, quod etiam
 "commune Rationis lumen impossibile
 "esse ostendit. Videmus itaque quòd
 "tò supponere mundum ab æterno fuisse,
 "seu successionum seriem esse infinitam,
 "animum impellit in laqueos contradi-
 "ctionum. Adeóque perabsurda est
 "istiusmodi imaginatio, atque id quod
 "supponitur omnino impossibile. Ita
 sanctissimus ille Præsul.

Te verò, *Philosophomastix*, scædus scripturiendi pruritus urget veritatem illam, quæ Sole clarius est, convellere. “Quis
 “certum, inquis, & comprehensum habere possit, quin ab æterno mundus fieri potuisset, cùm posse esse nunquam
 “cœperit ; at si nunquam esse cœpit, semper esse potuisset, & si semper, ab
 “omni æternitate? Neque enim quis dubitare potest, mundum, priusquam factus fuerit, fieri potuisse, &c. *Disp. 4. sect. 1.*

Sophisticam istam verborum nubem, quâ animum Lectoris velis obfuscare, sic facile dissipamus. Deus Potuit ab Æterno Mundum Creare, sed Mundus non Potuit Creari ab æterno : nempe Infinita est Divina Creandi Potestas, sed contradictionem implicat, ut aliquid Crearetur, nisi quod ab Æterno non fuit. *Verbum sapienti.* Tu verò si teipsum decipere velis, æquum est decipiaris.

Nè sit cuiquam mirum usque adeò *Moralem Stoicorum Philosophiam* te odio habere, in quo tam apertè dominantur invidia & arrogantia. “Nonne Stoici,
 “inquis *Disp. 4. sect. 25.* Morali Philosophiâ ab omnibus totâ sententiâ abire, &
 “prorsus novam, atque antea inauditam, de

“de ratione Boni Malique disciplinam
 “ferre profitebantur, ut nihil bonum nisi
 “quod honestum, malum nihil nisi quod
 “turpe censuerint. Per Bonum Stoici
 id ipsum intellexêre quod κατ' ἐξοχὴν, &
 absolutè bonum est; nempe cujus *privati*
o nullo modo possit alicui cedere in Bo-
 num: Divitiæ autem, Honores, & quæ-
 cunque alia præter honestum bona appel-
 lantur, malis hominibus sunt mala, bonis
 bona.

— *Hac perinde sunt, (inquit Poeta in-
 geniosissimus) ut illius animus, qui ea
 possidet:*

*Qui uti scit, ei bona; illi qui non utitur
 rectè, mala.*

Animum quàm vilem, quàm angustum
 ostendis, quàm magnum, quàm cœle-
 stem exprimit ille Stoicus Epistola 74.

“Quicumque beatus esse constituit, unum
 “esse bonum putet, quod honestum est.

“Nam si ullum aliud existimat, primùm

“malè de Providentia judicat; quia

“multa incommoda justis viris acci-

“dunt; & quia quicquid nobis dedit,

“breve est & exiguum, si compares mun-

“di totius ævo. Ex hac deploratione na-

“scitur, ut ingrati Divinorum interpre-

tes

“tes simus, querimur, quòd non semper,
 “& quòd pauca nobis, & incerta, & abi-
 “tura contingant. Inde est quòd nec
 “vivere nec mori volumus; vitæ nos
 “odium tenet, timor mortis. Nutat
 “omne consilium, nec implere nos ulla
 “felicitas potest. Causa autem est, quòd
 “non pervenimus ad illud bonum im-
 “mensum & insuperabile, ubi necesse
 “est resistat voluntas nostra, quia ultra
 “summum non est locus.

Et paulò pòst; “Intus instruamur, si
 “illa pars tuta est, pulsari homo potest,
 “capi non potest. Quòd sit hoc instru-
 “mentum, scire desideras? Nihil indig-
 “netur sibi accidere, ficiatque illa ipsa
 “quibus lædi videtur, ad conservatio-
 “nem Universi pertinere, & ex his esse,
 “quæ cursum mundi officiûmque con-
 “summant. Placeat Homini quicquid
 “Deo placuit, &c.

Epictetus, Simplicius, Arrianus, Cicero,
Seneca, aliique, *voûcés* adeò Divina
 protulerunt, ut qui dextram Dei in ani-
 mis eorum operantem cernit, faciliores
 inde motus conceperit ad amorem suum
 erga Deum in flammam usque, & usque
 ampliorem excitandum, quàm qui hu-
 jusmodi Authores contemnens *Disputatio-*

nes tuas summo eorum studio adductus
 perlegit. Sed quod ad tuam Deum esse
 probandi rationem spectat, hoc solum in
 præsentia dicendum habeo : Non opus est
 ad *intima rerum* naturalium penetrare, ut
 Deum esse probemus, cùm sit necesse ut
 spectet eum, qui splendidissima ejus
 opificia, Solem, Lunam, Stellas, Mare,
 Terram, Homines, Animalia Bruta, Her-
 bas, Arbores, &c. *cogitabundè* intuetur ;
contemplans etiam Solis Justitiæ splendo-
 rem, τὸ ἔργον τοῦ νόμου γεγνητὸν ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτοῦ.
 “Coeli enarrant gloriam Dei fortis, &
 “opus manuum ejus indicat expansum
 “eorum. Dies ad diem eructat ser-
 “monem, &c. Doctrina Jehovah inte-
 “gra est restituens animam : Testimoni-
 “um Jehovah verax sapientiam afferens
 “imperito. Contra opinionis tuæ exe-
 crabilis venenum, quod *Disp. 4. sect. 26.*
 Lectori velis obtrudere antidotum (ni fal-
 lor) satis efficacem exhibui in *Excerptis*
quibusdam è libro doctissimi Theologi Thomæ
Jacksoni τοῦ παναγίου, cui Titulus, *A Trea-*
tise of the Divine Essence and Attributes.
 Atque in Versione nostra Anglicana qua-
 tuor Boetii librorum (particulis quibus-
 dam omiſſis) *Consolationis Philosophiæ.*
 Caterùm scelerata, quæ hoc in loco au-
 daciâ

daciâ planè horrendâ profers Dogmata,
 contra veram & Catholicam *simplicitatis*
Divinae Notionem, non possum me refre-
 nare, quin palàm profitear, me summâ
 indignatione & jam persecutum esse, &
 in posterum perpetuò persecuturum.

“Neque refert (inquis) quicquid nu-
 “gantur, sit actio *immanens an transiens*;
 “licèt enim in ipso efficiente maneat,
 “non tamen in illius naturam transit.
 “Sic cùm quicquam quisque velit, ista
 “certè optio animæ simplicitatem non
 “imminuit; neque cùm quis Peripateti-
 “cus quicquam elegerit, sibi aliquid no-
 “vi naturæ suæ accessisse persuadeat:
 “atque adeò Summi Numinis decreta
 “cùm sint solius arbitrii & voluntatis
 “opera, ad illius naturam non magis at-
 “tinent, quàm quæ extra se efficiat.
 “An verò aliquid in Deo sit, inquires,
 “quod non sit ipse Deus? Imò certè
 “(quicquid *Aristoteles* Atheus statuatur) si
 “quicquam velle aut cogitare valeat,
 “actiones suas à seipso distinctas in se
 “habere necesse est, &c.

Spectatum admissi gemitum teneatis amici!
 Homo infelix, quid agis! Hîc clarè, licèt
 implicitè, ausus es asserere non aliam esse
 Dei Opt. Max. simplicitatem, quàm
 qualis

qualis competat animæ humanæ. Opin-
 ionis tuæ venenum his se verbis osten-
 dit: "An mutabitur voluntas, (scili-
 cet Divina?) Quid, an ut quicquam
 velit, contra quam antea voluerit?
 "Ista quidem mutatio quandam suæ sa-
 pientię labem afferret, at nullam aliam,
 "etiamsi mille subierit, quæ noceat, ipse
 "novi.

Falsissima esse tua hæc dicta sic brevi-
 ter probamus: Si Voluntas Divina ali-
 qualem mutationem subire posset, tunc
 esset realiter distincta ab ipso Deo.

Sed non est, &c.

Ergo, Nullam omnino potest mutati-
 onem subire. Sequelæ Majoris, vel ipsius
 Minoris negatio quàm absurda, quas Bla-
 sphemias inferret, facilè Lectores judica-
 bunt. Genio tuo maximè consentaneum
 videtur, tam inimicum *Aristoteli* animum
 gerere, cujus argumentandi ratio tam apta
 nata est *Te pungere, Laxiores tuas locutiones*
verbo premere, & quàm sint inanes osten-
 dere. *In multitudine verborum non deerit*
peccatum; præsertim cùm loquimur de
 unica illa semper adoranda, nunquam
 comprehensibili Essentia, cui sit omnis
 Laus, Honor, & Gloria, in secula seculo-
 rum. "Quanta (inquis) Theologorum,

“cohors Divinæ Providentiæ libertate
 “labefactari mallet, quàm ut pericliteretur
 “fatalis (nempe quòd asserant Deum esse
 “*Actum purum, &c.*) Disciplinæ Authorem
 “ritas, quam solâ impietatis causâ con-
 “quisivit Philosophus. Quàm autem
 “non modò impius, sed & inutilis Dispu-
 “tator fuerit, jam satis diximus.

Fortiter calumniaris, sed (crede mihi)
nihil habebit. Quanta Theologorum co-
 hors! Scias velim semper fore nonnul-
 los ex illa Theologorum cohorte, qui
 contra sceleratorum dogmatum *Vorstianor-*
um catervam, licet armis stylo tuo mul-
 tò fortioribus indutam, militabunt, deque
 iis perpetuò triumphabunt. Qualibus
 in tenebris versatur anima tua, per affe-
 ctatam illius veritatis ignorantiam, quam
 præferunt *Meditationes Cartesianæ*, quas
 furibundè (sed quàm ridiculè!) impug-
 nas. Sic loqueris ad manes viri clarissi-
 mi, *Disp. 6. sect. 19.* “Tunc verò illius
 “Dei Ideam in te habere jactitas? Nò-
 “sti quid sit Idea? Quas Latini rerum
 “formas, Græci *ιδεαι* vocant; tu verò
 “quâ formâ, quâve specie, sit immensa
 “Numinis Majestas intelligis? Si intel-
 “ligere te ais, cur figurâ quâdam non de-
 “scripseris, aut fando non explicaveris?

Dei nomine (inquis) intelligo Substantiam quandam infinitam, independentem, summè intelligentem, summè potentem, & à qua tum ego ipse, tum aliud omne, siquid aliud extat, est creatum. Substantiam intelligimus & nos, quæ verò sit illius forma, species, & figura, à te discere libenter vellemus; at tantum abest id doceas, quæ aut qualis sit Substantia, dicere non audeas. *Quandam* enim esse, cautè aut callidè, seu potiùs imprudenter dicis. Quid enim hoc est, quàm quæ fuerit te omnino nescire? Dicas igitur corporea, an incorporea sit: si corporea, istuc unde clarè & distinctè noveris; si incorporea, istuc quid sit nobis clarè & distinctè explices, &c.

—— *Bullatis undique nugis*

Pagina turgescit, dare pondus idonea fumo.

Quorsum ista inanium verborum affluentia! Quàm puerilis & inepta sit *ἡ ἀνομομαχία*, de voce à *Cartesio* rectè usurpata, *Ideâ*! Quis sanæ mentis dubitare possit, quin per eam intelligenda sit *No-Conceptus*, seu *Representatio Intellectu-
alis*; is scilicet intelligendi Modus, quo *ipsam* sibi Animus Representat?

B

Clarè

Clarè & distinctè percipio *quod Esse Deum*
 seu *Unum Simpliciter Infinitum*; Clarè
 inquam, & distinctè, nullâ omnino in-
 terpositâ *Dubitationis* seu *Erroris Nebulæ*.
 Distinctè explico Perceptionem, seu No-
 tionem nostram per hæc voces, *Unum*
Simpliciter Infinitum; sed tamen nequid
 hæc Explicatio ab istis intelligi, qui in-
 eam Nolunt Aciem Animi advertere.
 Indubiè non Ausus est *Cartesius* dicere
Qualis sit Substantia Deus Opt. Max.
 Nam supponere *Qualis sit*, destruit Ve-
 ram & Catholicam ipsius Notionem seu
 Ideam. “Ut quidem nunquam De-
 “Ideam tibi inesse persuaseris, donec
 “istius picturam & delineationem nobis
 “descripseris; quod cum omnino fieri
 “nequeat, planè sequitur, nullam esse
 “istiusmodi Ideam.

Doctissima Consequentia! Non da-
 tur *Dei Pictura* seu *Delineatio*; Ergo
 Nulla est Ejus Idea. Imò sanè Ideam ha-
 bemus Substantiæ Infinitæ, Cujus om-
 nino impossibile est ut detur *Pictura* seu
delineatio.

“Potissimum, inquis, cum Philosophi
 “quidam sint, iique non indocti, qui
 “quicquam præter *Phantasmata Mentis*
 “advenire inficiantur.

Fateor equidem, Duo isti Philosophi non indocti, *Hobbius & Gassendus*, hujusmodi *Portenta* Opinionum tenuerunt: Illius verò Qualia esse Dogmata ostendit Reverendissimus *Bramhallus*, ipse Nôsti, Alterum Ego ostensurus sum, Cogitationes quandoque egregiè *Idololatricas* habuisse. Qui dicit nil præter *Phantasmata* Menti advenire, necesse est ut sit *Atheus*, vel *Idololatra*, vel quod dicit, nec ipse intelligat. Nam quid sit aliud *Phantasma*, quàm Species quædam, seu Imago rei alicujus *corporea*, Mediante *Sensu Externo*, Impressa *Cerebro*?

“Nego, inquis, te Substantiam à te ipso diversam in te habere.

Monstrum horrendum! Nullane igitur est Substantia in Nobis à Nobismet ipsis Diversa! En, quò Te abripuit insanum *contradicendi* Studium! An tandem planè & apertè Negaveris, *Infinitam* esse *Dei Opt. Max.* Essentiam! Nil mirum Te adeò Insensum esse *Poetarum antiquissimorum* Ingenio, quorum ex Numero quàm plurimi Veritatis Divinæ Testimonia protulerunt Opinionibus Vestrīs maximè Adversantia. *Plato* is *Ethnicus* quàm Multa de *Deo* loquutus est, Religioni *Christiane* maximè Consentanea,

nea, quorum Te planè Inscium ostendis? Tūne igitur Rigidum *Philosophia Platonica* Cenlorem agis, qui sis *Rerum Divinarum* tam Ignarus, ut Viro Pererudito *Deum*, Substantiam Infinitam, in Seipso Esse Asserenti, Dicere Ausus sis.

“Nego te Substantiam à teipso diversam in te habere! *sect. 20.* Si finita sit *Dei* Idea, inquis, infinitam causam non exigit, & si non exigit, finitâ produci potuit.

Concedimus Finitam esse nostram *Dei* Ideam, nequit tamen ab alia Causa produci, quàm Infinitâ. Nimirum ipse Animus, qui se Reflectit in hanc Ideam Animo Cujusque insitam, clarissimè Intelligit quòd nequaquam sit *Figmentum suum*, (ut probavimus in Epistola ad te data *Septemb. 11. 1678.*) nec aliunde provenire potuerit, quàm ab ipso *Objecto* Quod Repræsentat, nempe Cujus Idea, seu Repræsentatio est. Per *Realitatem Objectivam* Intelligimus ipsam *Veram*, seu *Realem Essentiam Absolutè*, & simpliciter *Infinitam*, quatenus se *Objicit* Intellectui, adeoque Suiipsum Efficit Ideam, seu *Notionem*. *sect. prædict.* Inscitiam tuam egregiam prodis.

Cùm

“Cùm Perfectiones Divinas infinitas
 “esse dicis, tantas solùm esse dicis, quan-
 “tas tu ipse concipis, & infinitis inter-
 “vallis ampliores, cujusmodi demum
 “Idea, cùm finita sit; cur, quæso, neges
 “quantumcunque *Realitatis* Ideis tuis
 “tribuas, quin ab Ipsa Mente proficisca-
 “tur? Cùm sanè cuivis liceat perfe-
 “ctissimam, quam pro suis viribus possit
 “fabricare Ideam, & cùm longiùs pro-
 “gredi se non posse sentiat, exclamare
 “infinites perfectiorem esse, & fabricari
 “posse, quanquam ipse præ captus angu-
 “stiâ non possit omnem illius amplitu-
 “dinem complecti.

En summam *Affectatæ Ignorantiæ* Tur-
 pitudinem! Quod si Animum non per-
 tinaciter Avertisses ab ea *Luce*, quam tibi
 exhibuit *Cartesius*, clarissimè Vidisses
 quomodo sit Distinguendum inter Perfe-
 ctiones Divinas, seu *Actus* Infinitas, (quæ
 scilicet nil aliud sunt, quàm *Una Essentia*
Simpliciter Infinita, quatenus Eam pro
 Modulo *Conceptus* Nostri sub ratione Bo-
 nitatis, Sapientiæ, Potestatis, & simili-
 um, Apprehendimus;) atque Perfectiones
 Creaturarum *Indefinitas*, eas nimi-
 rum quæ non adeò Finitæ sunt, quin *Con-*
cipi possint per Potestatem Divinam us-

que ad Infinitum Augendæ. Hujus (in isto uti liceat vocabulo) *Indefinitatis* Umbra Animo Tuo observatur, Et quid sit, ipse Nescis, adeoque *Perturbatus* Intellectus Fugiens hoc Vitium, non Concipere id, quod solummodo *Indefinitum* est, Simpliciter esse Infinitum, in Alterum Incidit, nempe in hanc Opinionem stultissimam, scilicet seipsum non posse in Ultimo *Assentionis* Gradu hanc Summam Veritatem firmiter Tenere, *Unum Esse Simpliciter Infinitum*. Variis loquendi formulis eandem Veritatem Tibi iterum, & sæpius Inculcamus. Hanc ob rationem Pernegamus Eam quam de Deo habemus Ideam, (nempe pro *Conceptu Objectivo* sumptam) ab ipsa Mente proficisci, seu Mentis esse *Figmentum*, Quia Infinitè Excedit summam Mentis Potentiam *comprehensivam*; Cum Mentis *Figmentum*, seu *Ens Rationis* sit Id, Quod Ipsa Mens possit clarissimè Cognoscere, seu *comprehendere*, Nil aliud esse, nisi Quod propriâ Facultate Effinxit.

Si Veritatis Avida sit Anima Tua, Epistolium hoc Sufficiet ad Ipsam Tibi exhibendam: Sin *Fastus impetu* abreptus Spernas (seu potiùs Velis ut homines opinentur Te Spernere) istiusmodi Scri-

quibus Responſum dare vel tantil-
 in Veri ſpeciem præferens neutiquam
 lebis *Mores* iſtos *Feros* ac *Superbos*
 molliat *Severa* huiusmodi *Cogitatio*.
 Ille, Qui ſe *Dixerat Viam, Veritatem,*
Vitam; Dicit etiam, *Venio citò*. Ob-
 xè itaque *Oremus*, ut Ille *Dominus* No-
 ſter, Noſtérque *Deus, Spiritu Suo, Veritatis*
Amoris Fonte *Inſinito*, tum *Calamos*,
 tum *Linguas* noſtras ad *Dei Opt. Max.*
Patris, Filii, & Spiritûs Sancti *Gloriam*,
 noſtrûmque ipſorum, *Lectorum*, atque
Auditorum *Salutem Æternam*, *Dirigat*.
 Vale itaque, & *Reſipiſce*: Tibique ſem-
 per *Propendeat Animus* ad *Veritatem*
Celeſtem Amplectendam, à *Quocunque*
Utcunque Propoſitam.

Junii 4.

Anno Dom. 1678.

EPISTOLA

A D

Authorem Libelli cujus-

dam, cui Titulus,

Dr. Stillingfleet against

Dr. Stillingfleet.

A D

A U T H O R E M

*Libelli cujusdam, cui**Titulus, &c.*

PER Appendicem istam, Erudite
 Vir, in qua de Viro Pererudito
 D. *Stillingsfleet*o, quasi *Idololatriæ*
 Reo, ex Ore suo Judicato, Ficti-
 um agis Triumphum, hujusmodi *Pe-*
ris videtur Animum Tuum occupare
 qualem iste *Hobbius*, & *Hobbii* amicus *Gas-*
endus vester, (*Nebulonum* quorundam
 more Peste externâ laborantium) in Po-
 pulum spargere studebant: nempe Opi-
 o ista, "Non dari *Ideam*, seu *Represen-*
tationem Intellectualem Unius Simpliciter
Infiniti. Quæ tamen *Idea*, seu *Repra-*
sentatio Intellectualis Virtualiter includi-
 tur in omni hujusmodi *Cultûs* seu *Adora-*
tionis Actû, quem Deo *Opt. Max.* præ-
 stant

stant *Fideles*. Nam vel talis *Idea Virtus* includitur, &c. vel hujusmodi *Cultus Adorationis Actus* Potest consistere cum *Repræsentatione Alius*; Sed Non Potest, &c.

Disjunctionem sic Probo: Nihil aliud, nisi talis *Idea Virtus & Efficacia*, impedit, quo minùs Possit *Repræsentatio Alius* consistere cum tali *Adoratione*, quam sibi præstari Vult *Deus Opt. Max.* Minorem sic: *Repræsentatio Alius* est *Repræsentatio Alicujus*, Quod non est *Deus*. Hæc igitur non Potest consistere cum *Vera Dei Adoratione*. Id verò Quod non est *Deus*, *Repræsentatum* ut *Cultus Divinus* Dignum, quid sit aliud quàm *Idolum* ab Animo *Carni* Addictò *Formatum*. An *Ecclesia Romana* sit *Idololatrîca*, Ipse videris. Constat mihi *Cogitatione Idololatrîcas* quandoque habuisse *Gassendi* dum *vestrum* ex hisce Ipsius Verbis.

Tom. I. p. 92, 93. “Omnis *Idea* aut per
“Sensum transit, aut ex iis quæ transeunt
“per Sensum, formatur.

“Porro, hæc ratione etiam Deum, qui
“cadere sanè in Sensum non potest, contin-
“cipere Mens solet sub *Idea Visi* alicujus
“Senis Venerabilis, quam ipsi velut ac-
“commodat.

Tom. 3. p. 386. "Quod spectat ad Ideas rerum immaterialium creditarum, ut Dei, Angeli, Animæ Humanæ; constat etiam quascunque habemus de ipsis Ideas, esse vel Corporeas, vel quasi Corporeas, ex Forma scilicet Humana, & ex rebus aliàs tenuissimis, simplicissimis, insensibilissimis, cujusmodi sunt Aër, Æthérve, desumptas. Pag. 387. Neque Deum, neque Angelum, neque Mentem, nisi sub Forma quadam Corporea, & Infirmitati meæ accommodatâ Intelligere potis sum.

Ἄν ἐν Ἰνδαλματώδεσι τῇ Ψυχῇ Κινήσεις Ἐισβολομανεῖς
 ἰσχυροὶ Φαντασίαι. *Athenag. Legat. pro Chri-*
istianis. Fateor equidem Istum etiam
Gassendum (ut *Hobbium Gassendo* Charissi-
 mum fecisse Clarissimi *Bramhalli* Scripta
 ostendunt) Sententias Contradictorias
 proferre: nimirum *Lux* Illa Animis eo-
 rum Infusa, quam adeò Supprimere co-
 natus, interdum acrius Erumpit, & Ipsi
 quodammodo Invitis, spargit Radios.
 Hæc est Summa Delicti Nolentium Re-
 cognoscere, Quem Ignorare non pos-
 sunt. *Tertl. Apol.* Hanc Propositionem
 renuè Afferendam in me suscipio. *Ido-*
latra est, quicumque *Deum representat*
 sub alia quacunque *Ratione*, seu *Idea*, nisi
Unius

Unius Simpliciter Infiniti, Omnipotentis Summi Boni, Optimi, Maximi. De quo sic loquitur Propheta *Esa. cap. 40. ver. 18.* “Omnes Gentes velut Nihil sunt coram Eo, Minus Nihilo, & Inanitate putantur. Cui ergò assimilabitis Deum Fortem, quam Similitudinem Comparabitis Ei?”

Deus, nisi Incarnatus, non est Phantasia, seu Imaginationis Objectum: Et ubi cunque de Illo Scripturæ loquuntur, tamquam Oculos, Aures, Manus, &c. habente, Operationes Illius Phantasiæ per huiusmodi Phrases exhibentur, non Ipse Intellectui. Sed in Omnibus Sanctitatis Veritatis Studiosis Operationum Ejus Phantasmatum Vividam Ipsius Incomprehensibilis Ideæ Excitant; ut Illâ Inflammati eorum Animi Ultra Intellectum Effundant Voluntatem; nempe ut Quod Omnem Transcendit Notitiam, Amore prosequantur.

O Lux! O Charitas! Per Deum Incarnatum Affulgeat Nobis Pater noster qui in Cælis, Intellectum simul & Imaginationem Nostram Lumine Suo Perfundat, Appetitum tam Intellectivum quàm Sensitivum, Charitatis Infinitæ Ardore Æterni

[5]

Incendat, ut Omnes hujus Seculi Volup-
tates, Honores, Divitias, Animitus sper-
namus, ut *Deus sit Nobis Omnia in Om-
nibus.*

Ἐσχὲ Κόεῖς Ἰησῶ.

Bre.
